

ПСИХОЛОГИК ХАВФСИЗЛИКНИНГ ЎРГАНИЛИШ ШАРТ-ШАРОИТЛАРИ.

Муллабаева Н.М.

Ўзбекистон Миллий Университети

Инсоннинг психологик хавфсизлиги ҳозирги кунга келиб энг долзарб муаммолардан бирига айланиб қолди. Инсон фаолиятининг турли жабхаларида албатта психологик хавфсизлик масалаларига алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Инсон хаёт фаолиятининг турли-туманлиги жамият ва давлат учун хавфсизлик билдан боғлиқ кўплаб муаммоларни вужудга келтирмоқда.

Хавфсизлик муаммоси билан боғлиқ мавжуд маълумотларнинг барчаси таснифий характерга эгадир. Жумладан, замонавий изоҳли луғатларда инсоннинг ҳаёт фаолияти билан боғлиқ бўлган 46 та йўналиш келтирилган бўлиб, бу йўналишларнинг барчасига нисбатан хавфсизлик тушунчаси ва хавфсизлик билан боғлиқ муаммоларга ишора қилинган. Бундай йўналишларнинг мавжудлиги хавфсизликни таъминлаш масаласида жуда эътиборли бўлишни талаб қиласди, озиқ-овқат маҳсулотидараги хавфсизлик, энергетика соҳасидаги хавфсизлик, ахолининг саломатлиги бўйича хавфсизлик, транспорт воситаларидағи хавфсизлик ва б.

Бироқ мазкур хавфсизлик йўналишлари нафақат ижобий натижаларни келтириб чиқариши, балки шу билан бирга салбий оқибатларга ҳам олиб келиши мумкин. Хавфсизлик масаласини ўрганишда яхлит ёндашув муҳим аҳамиятга эгадир. Зоро, хавфсизлик тушунчасини тор доирада таҳлил қилиш уларни нотўғри талқин қилишга ва натижада тузатиб бўлмас хатоларга йўл кўйилишига шароит яратиши мумкин.

А.Ю.Чмихаловнинг хulosаларига кўра хавфсизлик муаммосини ўрганиш ва хавфсизлик тушунчасига тўлиқ баҳо бериш ҳали ҳам давом этмоқда [95]. Психологик хавфсизлик масаласига келадиган бўлсак, у асосий хавфсизлик кўринишлари сифатида расман эътироф этилмаган.

Г.Ю.Фоменконинг фикрига кўра психологик хавфсизлик тушунчасини фалсафий, илмий, психологик ва амалий позициялардан ажратилган ҳолатда янги фан соҳаси сифатида ўрганиш керак.

Шахс хавфсизлиги муаммоси замонавий фан доирасида турли жиҳатдан ўрганишни талаб қиласиган жараёнлардан ҳисобланади. Жумладан, қўркув туйғуси ҳар доим жамият тарихида ўтиш (ёки барбод бўлиш) даври сифатида келтириб ўтилган, бироқ унинг турли-туман кўринишлари шу пайтга қадар таснифланмаган.

Дунёда содир бўлаётган ўзгаришлар жуда катта «кор кўчкиси»га ўхшаб

шиддат билан ҳаракат қилиб бормоқда. Бундай вазиятда инсон ўзини бевосита бифуркatsя (икки томонга ажралиш) жараёнига тушиб қолгандек ҳис қиласи. У ўзини муаллақ қолгандек ҳис қилиб, худди таянчини йўқотгандек бўлади, бошқача айтганда, ноаниқ вазиятларга тушиб қолади. Бу ҳолатлар эса қўрқувнинг вужудга келишига сабаб бўлади. Ижтимоий ўзгаришларнинг ҳаракатлантирувчи кучи «Мен қўрқаяпман!» деган иборага айланиб қолади. [93].

Доимий таҳдидлар остида яшаш ҳам аксарият инсонларда қўрқув, душманлик, ҳаммадан шубҳаланиш, қўполлик, меҳрсизликдан бошқа ҳолатларни келтириб чиқармайди ва булар албатта бефарқлик (апатия) кўринишларида намоён бўлади.

Э.Тоффлернинг «Келажак олдидаги караҳтлик» китобида инсониятни шундай психологияк ҳолат қамраб оладики, у ўз таъсирига кўра касалланиш ҳолатлари билан тенглаштирилади. Бу касалликнинг ўз номи мавжуд футурошок - келажак олдидаги караҳтлик. Инсоният табиий захиралар тугаши, атом энергияси ва бошқаларни назоратдан чиқиши оқибатида нобуд бўлмасдан, балки психологик зўриқишиларга чидай олмасдан нобуд бўлиш эҳтимоли мавжуд. Футурошок реаллик ҳиссини бирданига йўқотиши, ҳаётда ўз ўрнини топа олмаслик, келажакнинг яқинлиги оқибатида пайдо бўлиши мумкин [92].

Америкалик социолог С.Хантингтон томонидан илгари сурилган концепцияга кўра инсониятнинг муаммоси фақат ўзгаришларга мослашишдан иборат эмас. У маданиятни, психологик қадриятларни сақлаб қолишдан иборатdir.

Психология соҳасидаги хавфсизлик муаммоларига жуда яқин вақтлардан катта эътибор берила бошланди (И.А. Баева, 2002, 2012, 2015; И.А. Баева, Е.В. Бурмистрова, 2006; М.Г. Гераськина, 2007; Г.В. Грачев, 2003; Т.С. Кабаченко, 2000; М.А. Котик, 1989; Е.Б. Лактионова, 2006; ва бошқалар). Педагогик психологияда янги йўналиш – таълим муҳити хавфсизлиги психологияси шаклланди (И.А.Баева, Э.Б.Лактионова).

Бола шахси таълимнинг асосий қадрияти сифатида эътироф этилганлиги сабабли, таълим ташкилотидаги психологик хавфсизлик унинг самарали ижтимоийлашувининг муҳим омили бўлиб, боланинг яшаш муҳитининг мажбурий таркибий қисми сифатида ўрганилиши керак (Ю.Н. Егорова, Е.В.Конъкина, Н.А. Николаева).

Тадқиқотчиларнинг таъкидлашича, психологик хавфсиз таълим муҳитини шакллантириш муаммосини ҳал қилиш мактаб ўқувчиси ва ўқитувчи ўртасидаги ўзаро ишончга асосланган муносабатлар ва боланинг

шахсий ривожланиши учун шароит яратишга имкон беради (Д.Х. Гурьева, П.А. Кисляков).

Хавфсизлик психологиясининг умумий тушунчалари хавф-хатар (таваккал) ва инсон фаолияти учун хавфли бўлган вазиятлар концепциясидан келиб чиқади. Бу йўналиш бўйича, яъни хавфли хулқ-автор позицияси нуқтаи назардан И.А.Баева, М.М.Безруких, Е.В.Змановский, В.В.Коврова, Т.А.Крилова, В.Р.Петросянц, С.В.Феоскитова ва бошқалар томонидан чуқур ўрганилган. И.А.Баева таълим тизимидағи психологик хавфсизлик концепциясини таҳлил қилган бўлиб, у қуйидаги интеграл кўрсаткичларни аниқлаган: атроф-муҳитдаги муносабатлардан қониқиши, зўравонлиқдан ҳимояланиш, таълим тизимидағи референтлик.

Таълим тизимидағи психологик хавфсизлик масалалари субъектив фаолият натижасида пайдо бўлади ва бунда инсоннинг ўзи хавфсизлик муаммоларини ҳал этувчи сифатида таҳлил қилинади (Б.А.Еремеев). Кўпгина тадқиқотчиларнинг таҳлилида субъект-субъект муносабатларида таълим жараёнидаги психологик хавфсизлик самарадорлиги шартланган бўлиши ҳақида фикр юритилган (И.А.Баева, Е.Н.Волкова, П.А.Кисляков, Е.Б.Лактионова, Э.Э.Симанюк) [17; 34; 35]. Ўз навбатида психологик хавфсизлик муаммолари майдонида оптималь психологик шарт-шароитларни таъминлаш мақсадга мувофиқдир. «Шахс-жамият-давлат» муштарақлигига хавфсизлик масалалари тизимли воқелик сифатида талқин қилиниши керак ва биринчи навбатда миллий хавфсизлик ва унинг уч даражаси талқин қилиниши зарур: шахс хавфсизлиги, жамият хавфсизлиги ва давлат хавфсизлиги.

Шубҳасиз, психологик хавфсизлик масалалари талқинида кундалик ҳаётда тез-тез учрамайдиган омиллар ҳам инобатга олинади ҳамда деструктив ва конструктив ёндашувлар негизида ижобийлик ва салбийлик тушунчалари таҳлил қилинади.

Психологик хавфсизликнинг мураккаб табиатига нисбатан тизимли ёндашувни жорий этиш мақсадга мувофиқ. Айнан ана шу тизимли таҳлил асосида тугунги кунда хавфсизлик психологиясига катта эътибор қаратилмоқда (А.В.Брушлинский ва В.Е.Лепский, 1996).

Психологик хавфсизлик муаммолари талқин қилинганда Г.Ю.Фоменко янги психология йўналиши сифатида киритишни таклиф қилган ва бунда шахс психологияси асосий ўринлардан бирини эгаллаши зарур, деган ғояни киритган. Шахс – асосий категориялардан бири бўлиб, у субъектнинг асоси, вазиятларнинг бошланғичи сифатида психологик хавфсизликка дахлдордир. Шахснинг психологик хавфсизлиги ҳақида гап кетганда кўпгина

муаммоларнинг таҳлилини осонлаштириш имконияти очилади. Бироқ бу муаммоларнинг фақат шахс доирасида таҳлил қилиниши ҳам жамиятнинг шахсга таъсири тушунчаларидан йироқлаштиради. Шу сабабли ҳам албатта шахс хавфсизлигига жамиятнинг ўрни хақида ҳам сўз юритиш ўринли бўлиб ҳисобланади. Психологик хавфсизлик билан боғлиқ қандай муаммо таҳлил қилинмасин, бир томондан инсон фаолият обьекти сифатида намоён бўлса, иккинчи томондан, жамоа, ташкилот, муҳит таъсири остида унинг қарор қабул қилиш кўнималарини шакллантириш мумкинdir.

Хулоса қилиб айтганда, хавфсизлик психологияси бўйича санаб ўтилган ёндашувлар таҳлили шуни кўрсатадики, хавфсизлик масаласи жамият учун энг муҳим бўлган масалалардан ҳисобланади. Психологик хавфсизлик масалалари албатта буллинг муаммолари билан чамбарчас боғлиқдир. Буллинг феномени ҳозирги кунда энг долзарб муаммолардан бири сифатида талқин қилинади. Буллинг тушунчалиги ҳозирги жамият учун нисбатан янги тушунчалардан бири ҳисобланади.

Адабиётлар

1. Егорова М.С. Адаптация Короткого опросника Темной триады / М.С. Егорова, О.В. Паршикова, М.А. Ситникова // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 43. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/> 2015v8n43/ 1181-egorova43.html (дата обращения: 23.04.2017).
2. Петросянц В.Р.Психологические характеристики старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость / В.Р. Петросянц. – СПб., 2011.–210 с.
3. Arora C.M.J. Measuring bulling with the life in School checklist / C.M.J. Arora // Patal Care in Education. – 1994. – V. 12. – P.11.